

dBvision nieuwsbrief 2022-2023



dBvision
partner in kennis, innovatie en oplossingen

Projecten 2022

Een greep uit onze projecten die we dit jaar uitvoerden:

Nieuwbouw Parkhaven

De ontwikkelcombinatie ParkHaven heeft aan de gemeente Rotterdam een planstudie gepresenteerd voor woningbouw op de Parkhaven, in het gebied links en rechts van de Euromast. Het idee is om hier woningen te realiseren voor ieder inkomen. Wij ondersteunen de combinatie met het in beeld brengen van de impact van havenactiviteiten op de benodigde gevelopbouw. Naleving geluidsproductie spoor Ook dit jaar hebben wij een compleet model aangeleverd waarmee ProRail de geluidproductie op het spoor van het voorgaande jaar kan beoordelen. Dat hebben wij gedaan binnen de combinatie dBvision | M+P.

EU geluidkartering

Dit jaar stond voor een groot deel in het teken van de vierde ronde van de EU geluidkartering. Wij hebben de geluidmodellen, kaarten en tabellen opgesteld voor diverse gemeenten waaronder Alkmaar (agglomeratie) Amsterdam, Blaricum, Den Bosch, Delft, Den Haag, Gooise meren, Hilversum, Laren, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer. Van de provincies hebben we Gelderland weer mogen helpen met de totstandkoming van de gegevens. In het artikel 'De effecten van CNOSSOS', elders in deze nieuwsbrief, leest u over onze ervaringen.

Steunpunt Milieu

Rijkswaterstaat heeft een raamcontract op de markt gezet om ondersteund te worden bij diverse vraagstukken. dM+W, een combinatie van dBvision, Movares, M+P en Witteveen & Bos, is de winnaar van dit raamcontract voor perceel 1. Na de vaste periode is tot ieders tevredenheid de duur van de samenwerking voor de maximale periode verlengd. Binnen het perceel worden diverse geluidvraagstukken onderzocht. Voorbeelden daarvan zijn het actualiseren van het Kader Akoestisch Onderzoek Rijkswegen, het begeleiden van de realisatie van een nieuw ICT systeem voor geluidberekeningen en het uitvoeren van gpp toetsen.

Expertisepunt Windenergie en Gezondheid

Voor het RIVM fungeerde wij als vraagbaak over het geluid van windturbines en de effecten van blootstelling daaraan voor de mens. We presenteerden onder andere de wijze waarop het geluid van windturbines tot stand komt. Qua ontwerp speelt de tip van het rotorblad daarbij een belangrijke rol en in mindere mate de gondel. En het weer (of eigenlijk de variatie daarin) is natuurlijk ook belangrijk. En het is altijd goed om de nauwkeurigheid van rekenmethoden in het oog te houden. Zeker op afstanden van 500 meter of meer is die minder dan we zouden willen. Het is belangrijk om daar rekening mee te houden. Zowel in positieve als negatieve zin.

De Omgevingswet, it giet oan!

Het afgelopen jaar is de Omgevingswet vaak onderwerp van gesprek geweest in politiek Den Haag. Er is dan ook best veel te doen geweest over de vraag of 'we' er klaar voor zijn. De meningen zijn verdeeld en als je naar die meningen luistert kan het kwartje twee kanten op vallen. Of de wet wordt na een periode van wennen een succes. Of we komen de ellende niet meer te boven. dBvision staat aan de kant van het succes.

Het begon op 1 februari van dit jaar met een brief van minister Hugo de Jonge. Hij liet met de brief aan de Tweede Kamer weten dat hij niet langer vasthield aan de invoeringsdatum van 1 juli 2022. Aanleiding daarvoor waren de signalen dat er meer tijd nodig was om te oefenen met de digitale systemen en het DSO zou nog niet stabiel zijn. In dezelfde maand kwam de minister samen met de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen op 1 januari 2023 als nieuwe invoeringsdatum.

De Tweede Kamer stemde met de nieuwe invoeringsdatum in maar in de Eerste Kamer was het geen gelopen race. Vooruitlopend op het debat in deze kamer werden door de minister 45 vragen beantwoord. Uit alle vragen sprak de grote zorg van senatoren over de haalbaarheid van de invoering. Na een spannende commissievergadering en een extra mondeling overleg met de minister, hielden ook zij echter vast aan 1 januari 2023 als invoeringsdatum. In de aanloop naar het debat met de Eerste Kamer op 1 november 2022 geeft Minister De Jonge aan "Er is meer tijd nodig om te oefenen en te testen. Alles afwegend is een nieuwe ingangsdatum van 1 juli 2023 de beste optie...".

Het team van dBvision ziet grote voordelen in de invoering van de Omgevingswet. Het stoppen van de onbeperkte groei van het geluid door toenemend verkeer is daar het belang-

rijkste voorbeeld van. Met die wetenschap in ons achterhoofd hebben wij ons daarom maximaal ingezet om de BV Nederland te ondersteunen bij de implementatie.

Voor het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hebben we bijvoorbeeld onderzocht wat de omvang van de nieuwe saneringsregeling zal zijn. De regeling gaat – ten opzichte van de huidige aanpak – bestaan uit een versoberde verplichte sanering en een sanering die beheerders kunnen maar niet hoeven uit te voeren. Met die versobering wordt een efficiëntere inzet van budgetten bereikt: er gaat meer geld naar het concreet beter isoleren van woningen en minder naar het papierwerk dat eraan vooraf gaat en niet altijd tot maatregelen leidt.

dBvision deed eerder onderzoek naar de nieuwe scope van de saneringsregeling. Aanpassingen in de regelgeving maakte een actualisatieslag echter wenselijk. De resultaten van het onderzoek worden voor de verdere voorbereiding gebruikt en ons rapport zal binnenkort bij de documenten van de rijksoverheid te vinden zijn.

Voor de BAR-organisatie – die de drie gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk ondersteunt – gingen we samen met LPB Sight aan de slag met de beleidsvrijheden die de wet op het gebied van geluid kent. Lokale overheden krijgen

namelijk meer ruimte dan voorheen. Op het middenblad leest u meer over onze rol in dit project.

De werkgroep geluid van het Interprovinciaal overleg (IPO) had al aardig wat inzichten opgedaan over hoe om te gaan met verkeersintensiteiten op haar wegen. Wel was er behoefte aan een concrete verdieping in de koppeling met de geluidproductieplafonds. Met hulp van Goudappel voor het aspect verkeer hebben we een intensief traject doorlopen. We organiseerden kennisdagen waarop wij presentaties over specifieke onderwerpen gaven of vroegen experts op andere vlakken een presentatie te geven. Zo is het wijzigen van een kruispunt in een rotonde en de samenwerking tussen provincie en lokale overheden aan bod gekomen. Na de kennisdagen gingen de deelnemers zelf aan de slag met de implementatie binnen hun provincie. Huiswerkdagen waren er om de voortgang te monitoren en vraagstukken te bespreken.

De provincie Utrecht is al verder met de implementatie van geluidproductieplafonds. Wij helpen het projectteam met het zetten van de juiste stappen. De data voor de geluidberekeningen liggen nu onder een vergrootglas en een aantal verbeteringen worden door collega's in gang gezet. Speciale aandacht gaat er daarbij uit naar de systematische herhaalbaarheid van processen. Niks is

vervelender namelijk als door veranderende werkprocessen knelpunten in de naleving ontstaan.

En bij de provincie Gelderland gaan we juist helpen met het maken van een inhaalslag. Daar zijn we juist gestart met het beleggen van het opdrachtgeverschap en het opstellen van een plan van aanpak. Reden voor zorg geeft dat niet: met de expertise die er in huis is zijn de ingrediënten voor een vlot proces aanwezig.

Het RIVM zal in de toekomst alle relevante gegevens van geluidbronnen beheren en beschikbaar stellen aan iedereen die daar belangstelling voor heeft. Die taak vraagt om een goede afstemming van welke gegevens worden vastgelegd en hoe die worden vastgelegd. Om daar samen met alle betrokkenen de juiste beslissingen in te nemen, heeft het RIVM de adviesgroep CVGG in het leven geroepen. dBvision is een van de partners die in deze adviesgroep zitting heeft en meedenkt ik de toekomst van het beheer van geluidgegevens.

Bent u nog zoekende in de voorbereiding op de nieuwe geluidwetgeving? Wij helpen u graag!

Basiscursus geluid Omgevingswet

De Nederlandse Stichting Geluidhinder organiseert in samenwerking met dBvision en LBP|Sight meerdere keren per jaar de Basiscursus geluid Omgevingswet. De cursus wordt online gegeven en is interactief met kleine groepen (maximaal 15 deelnemers). Deelnemers kunnen daardoor direct vragen stellen, elkaar leren kennen en de docent zien en horen en tegelijk de sheets van de presentatie zien. De cursus wordt gewaardeerd met een acht gemiddeld.

De cursus behandelt de volgende onderwerpen: (1) Omgevingswet algemeen, (2) weg en spoor met geluidproductieplafonds, (3) weg en spoor zonder geluidproductieplafonds, (4) industrieterreinen met geluidproductieplafonds, (5) activiteiten, (6) woningbouw en (7) mogelijkheden voor het invullen van de beleidsruimte.

Aanmelden kan via https://nsg.nl/nl/basiscursus_geluid_in_de_omgevingswet

UITNODIGING: Presentaties dBvision adviseurs

Wij nodigen u uit voor de onderstaande presentaties tijdens het congres Geluid, Trillingen en Luchtkwaliteit op 8 en 9 november 2022 in de Expo Hoevelaken

- Beleidsruimte geluid gemeenten in Omgevingswet
- Weg met rapporten!
- Horeca en nieuwbouw – leuk voor iedereen
- Onder de motorkap van het DMC
- Basisgeluidemissie in 7 stappen
- En Ruben van Moppes heeft een discussiesessie geïnitieerd met een uitdagende titel: Geluid, hoe simpel kan het zijn? Zijn doel is om te bespreken hoe er meer handen naar het bed kunnen in plaats van met de administratie bezig te zijn.

Frank Elbers
Sander Buitelaar
Sander Pahlplatz
Edwin Verheijen
Frank Elbers

De eerste keer karteren volgens CNOSSOS

Dit jaar moesten agglomeratiegemeenten, provincies en het rijk geluidbelastingkaarten vaststellen. Dat is verplicht op grond van de Europese richtlijn omgevingslawaa. De kaarten worden om de 5 jaar geactualiseerd. Al vanaf de eerste ronde, in 2007, maken wij geluidbelastingkaarten. Nu moest voor het eerst de nieuwe rekenmethode CNOSSOS worden toegepast. Wat brengt zo'n wijziging met zich mee?

Effecten nieuwe rekenmethode
Om sec de effecten van de overgang naar de nieuwe rekenmethode te kunnen duiden heeft dBvision voor diverse gemeenten ook kaarten gemaakt op basis van de oude rekenmethode SRM2. Dan zijn de optredende effecten één op één toe te wijzen aan dat verschil in uitgangspunt. De berekeningen de volgende inzichten:

- De verschillen worden bepaald door generieke methodische effecten enerzijds en lokale omstandigheden anderzijds. Daardoor kunnen naast elkaar gelegen panden grote verschillen in de verschillen hebben;
- Een geluidbelasting volgens CNOSSOS is vrijwel altijd hoger dan een geluidbelasting volgens SRM2. Bij wegverkeer gaat het gemiddeld om circa 3 dB. Daarbij is de invloed van de gemeentelijke wegen maatgevend, omdat deze de grootste geluidbron zijn. Bij railverkeer is het gemiddelde verschil in geluidbelasting meestal beperkter, maar wisselt het beeld per gemeente sterk;
- Doordat in CNOSSOS gerekend wordt met andere bronhoogten dan in SRM2 ontstaan vooral in de omgeving van

schermen extreme verschillen. Effecten van 10 dB verschil in de geluidbelasting zijn daarbij niet ongewoon.

Appels met peren vergelijken?

De nieuw kaarten laten een heel ander beeld van de geluidssituatie zien dan we gewend waren. Diverse opdrachtgevers hebben ons gevraagd om dit te verklaren. Het kwantitatief vergelijken van verschillende datasets is in technisch opzicht meestal een vrij eenvoudige exercitie. Het wordt lastiger, wanneer daarna geluid moet worden wat deze informatie betekent. Dat is ook nu aan de orde. Immers, niet alleen de rekenmethode is gewijzigd. We moeten nu bijvoorbeeld ook op een andere manier de geluidbelasting aan adressen in flats toekennen. En zo zijn er nog meer verschillen. Appels met peren vergelijken ligt daardoor op de loer. De conclusie onder de streep is deze ronde eigenlijk altijd dat de werkelijke geluidssituatie buiten veel minder is veranderd dan in eerste instantie gesuggereerd lijkt te worden op basis van de getallen.

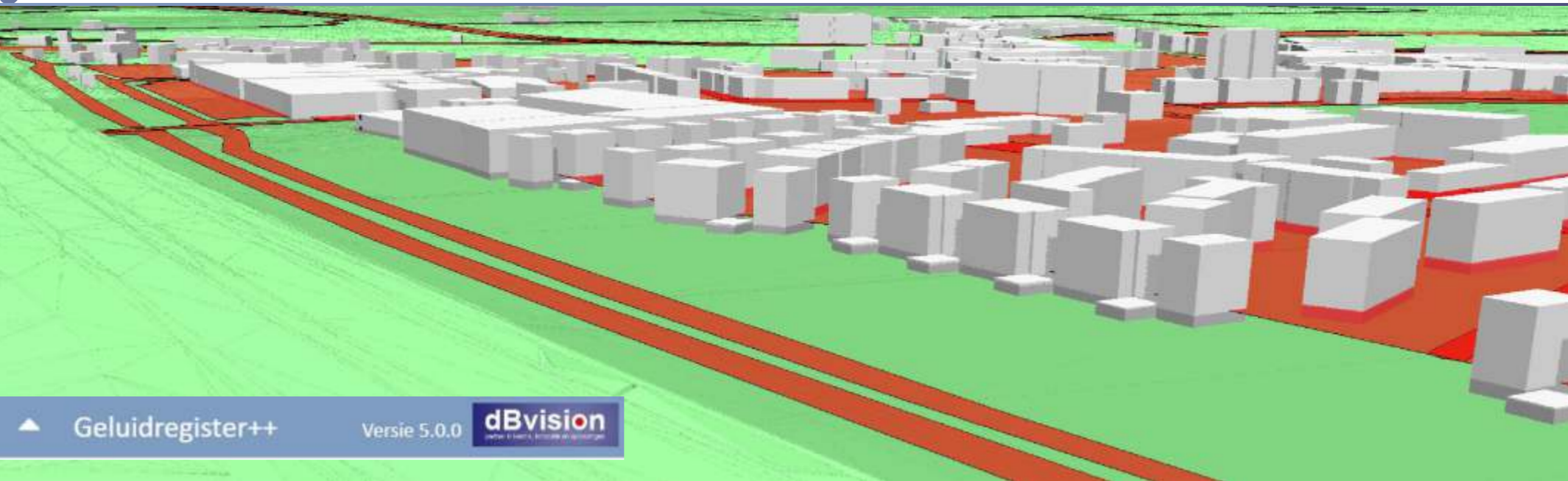
Geluidschermen A10 Noord

Rijkswaterstaat heeft sinds augustus van dit jaar beschadigde geluidschermen langs de A10 Noord verwijderd. Reden daarvoor is dat door verschillende stormen de geluidschermen dusdanig beschadigd zijn geraakt dat het nodig is om een deel van de bovenkant van de schermen preventief te verwijderen. Zo wordt het uitwaaien van panelen bij een volgende storm voorkomen. Wij zoeken uit welke impact dat heeft voor het geluid naar de achterliggende woningen.

Tijdens stormen eerder in 2022 zijn er op diverse plekken langs de A10 Noord panelen uit de geluidschermen gewaaid. Deze panelen zijn direct opgeruimd en anderen zijn al preventief verwijderd. Uit inspecties ter plekke is gebleken dat er nog meer panelen verwijderd moeten worden om uitwaaien bij een volgende storm te voorkomen. Een deel van de 4,5 meter hoge geluidschermen krijgt hierdoor een tijdelijke hoogte van 3 meter.

De definitieve oplossing voor de schermen kan enige tijd op zicht laten wachten. Volgens de huidige planning worden de schermen in 2025 helemaal vernieuwd. De omwonenden van de A10 kunnen hierdoor voor langere tijd meer geluidsoverlast gaan ervaren. In de nalvingsverslagen van Rijkswaterstaat dreigt tot die tijd een overschrijding van de geluidproductieplafonds gerapporteerd te moeten worden. Zonder de volledige schermen zullen de geluidproductieplafonds namen zeker worden overschreden.

De wetgeving heeft voor dergelijke



Verskil metingen en berekeningen

“Waarom meten jullie niet!?” is de vraag van veel omwonenden bij ongeveer elk project. En als de meting dan op een enkele plek erg blijkt af te wijken van de berekening, kunnen we onze borst natmaken. Zo ook bij de A9, waar Rijkswaterstaat de snelweg tussen de knooppunten Badhoevedorp en Holendrecht verbreedt van drie naar vier rijstroken per rijrichting. Ook wordt de snelweg ter hoogte van Amstelveen verdiept aangelegd, komt er stil asfalt en hogere geluidschermen. Op een locatie langs de snelweg, werd na het definitieve Tracébesluit een geluidmeting gedaan. Deze liet een verschil zien met de berekeningen die gedaan waren voor het Tracébesluit. Op verzoek van Rijkswaterstaat ging dBvision na waar de verschillen tussen meting en berekening door kwamen. Op een bewonersbijeenkomst werden de resultaten gedeeld.

Inzicht

Hoewel uit de berekeningen van het Tracébesluit blijkt dat met die maatregelen aan stand still wordt voldaan, bood de geluidmeting extra inzicht in de actuele situatie. Waar volgens de berekeningen, volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid, de geluidbelasting 47 dB zou zijn, kwam de meting 15 dB hoger uit: 62 dB. Slecht gemeten? Nee. Door de rekenmethode en de actuele situatie tot de bodem uit te pluizen ('en net iets daarboven') kon heel veel verklaard worden.

Invloed asfalt

Voor geluidadviseurs zijn de eerste 2 dB's altijd het makkelijkst: de aftrek uit Artikel 110g van de Wet geluidhinder, die, zoals we inmiddels weten uit de RIVM-meetcampagnes, niet blijkt op te gaan. Daarna was het dieper spitten. Waar kwam de wind vandaan? Hoe vaak was het asfalt nat? Voldoen de

geluidschermen wel aan de wettelijke eisen? Hoeveel invloed had de werkelijke verkeersintensiteit vergeleken met de gemodelleerde, en welke invloed had het aandeel vrachtkverkeer? Wat is de emissie van een huidige (vracht)auto? De rijnsnelheid, was die wel correct ingevoerd? Het leverde allemaal dB'tjes hier en daar op, die het verschil een beetje konden verklaren. Het grootste verschil bleek 'm te zitten in het huidige asfalt: Het RMG-2006 rekent met nieuw asfalt, maar hier ligt het asfalt al 14 jaar. Ook de verouderingsterm uit het huidige RMG-2012 bleek hier onvoldoende, want dat gaat uit van een gemiddelde van 75% van de levensduur.

Stoorgeluid

En dan heb je nog stoorgeluid: vogels, honden, brommers, ruisende bomen, pratende mensen, vliegtuigen, lokaal wegverkeer... Door de metingen onder de loep te nemen, en enkele aanvullende

berekeningen te doen, werd een correctieterm voor stoorgeluid gevonden. Toen alle plussen (en enkele minnen) bij elkaar werden opgeteld, kwam het meetresultaat behoorlijk dicht bij het theoretisch verwachte meetresultaat. Hoewel het de hinder van bewoners niet oplost, begrepen ze wel hoe en waar de verschillen vandaan kwamen, wat de lucht deels hielp opklaren.

Verbetering

Nog even en we hebben een nieuwe rekenmethode in de Omgevingswet. Nieuwe kentallen, geen aftrek, windrichtingafhankelijk. Er lijkt daarmee in elk geval een flinke verbetering op komst, met hopelijk minder discussie. Maar om metingen zal altijd gevraagd worden, en daar zitten altijd interessante onverwachte aspecten van de lokale situatie in die de hinder een stuk beter in kaart brengen dan alleen een 'kale' Lden.



Locatieprofielen en evenementen

Een feestje moet kunnen. Na twee jaar coronastilte mochten we deze zomer weer los. Maar voor sommigen betekende juist dat de rust voorbij was. In sommige gemeenten en wijken was er niet meer aan de hand dan de jaarlijkse kermis, op andere plekken elk weekend wel ergens 'gedreun' van weer een dancefestival. Een feestje moet kunnen dus, maar ook weer niet te hard. En ook weer niet te vaak. Gemeenten worstelen ermee, en festivalorganisatoren willen weten waar ze aan toe zijn.

Namens DCMR zijn we voor de gemeente Schiedam bezig om 'locatieprofielen' op te stellen. Het doel is om - naar de wens van de gemeenteraad - de stad bruisender te maken, waar dat mogelijk is. Op 7 locaties in de stad wordt bepaald welke geluidniveaus er mogelijk zijn binnen het Convenant Preventie Gehoorschade, de Nota Limburg, en rekening houdend met de juiste muziekfrequenties. Op sommige locaties kom je niet verder dan een kleinschalig singer-songwriterfeestje, op andere plekken zijn flinke festivals met meerdere podia dan mogelijk wel een optie.

Met een complex maar toch handzaam Geomilieu-model gaan we de vragen te lijf hoe je de podia het beste kunt neerzetten (binnen de randvoorwaarden van de brandweer en andere veiligheidsissues), hoeveel geluid er naar alle kanten wordt uitgestraald, en welke soorten evenementen geschikt zijn. Samen met de gemeente wordt vervolgens het gesprek aangegaan: wat kan er nog meer in deze buurt? Welk type evenement past erbij? Staat de buurt bekend om vele klachten? Hoe vaak per jaar wil je wat toestaan? En daarbij komt dat een festival ook goed handhaafbaar moet zijn.



BAR organisatie benut beleidsvrijheden

Bij het opstellen van de geluidregels in de Omgevingswet is het uitgangspunt van subsidiariteit (decentraal, tenzij) gehanteerd. Gemeenten kunnen er daarmee – via een eigen beleidsruimte - voor kiezen een betere bescherming dan het basisbeschermingsniveau te bieden. Voor de BAR organisatie (Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk) maakten wij de keuzes per gemeente inzichtelijk.

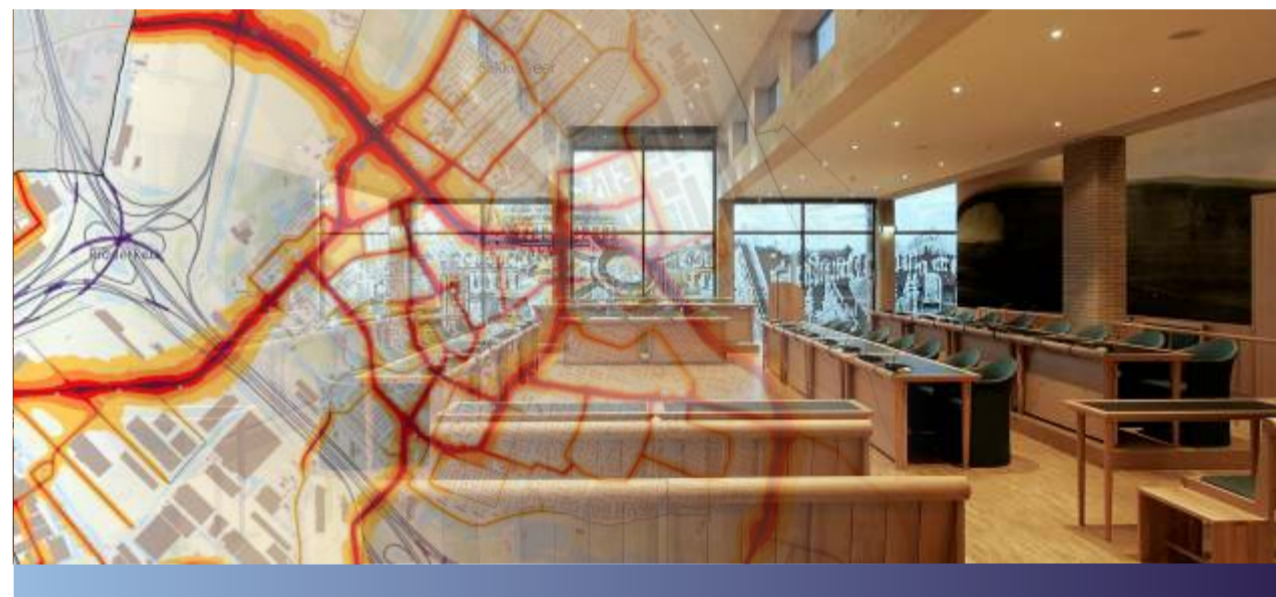
Omdat het goed is om nieuw te maken keuzes samen te beschouwen met het huidige beleid, is eerst per gemeente uitgezocht welke beleidsmatige uitgangspunten nu van kracht zijn. Een voorbeeld daarvan is de plandrempeel van het Actieplan geluid. Parallel daaraan zijn de mogelijke beleidsvrijheden vastgesteld door de wet van A tot en met Z uit te pluizen. Daarbij zijn voorstellen gedaan voor de invulling van deze beleidsruimte voor geluid door gemeentewegen, geluidsanering, het toelaten van geluidgevoelige gebouwen en het toelaten van activiteiten.

Samen met de beleidsadviseurs van de BAR-organisatie is vervolgens geborgd dat de voorstellen zo goed mogelijk Bij het opstellen van de geluidregels in de Omgevingswet is het uitgangspunt van subsidiariteit (decentraal, tenzij) gehanteerd. Gemeenten kunnen er daarmee – via een eigen beleidsruimte - voor kiezen een betere bescherming dan het basisbeschermingsniveau te bieden. Voor de BAR organisatie (Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk) maakten wij de keuzes per gemeente inzichtelijk.

Omdat het goed is om nieuw te maken keuzes samen te beschouwen met het huidige beleid, is eerst per gemeente uitgezocht welke beleidsmatige uitgangspunten nu van kracht zijn. Een voorbeeld daarvan is de plandrempeel van het Actieplan geluid. Parallel daaraan zijn de mogelijke beleidsvrijheden vastgesteld door de wet van A tot en met Z uit te pluizen. Daarbij zijn voorstellen gedaan voor de invulling van deze beleidsruimte voor geluid door gemeentewegen, geluidsanering, het toelaten van geluidgevoelige gebouwen en het toelaten van activiteiten.

Samen met de beleidsadviseurs van de BAR-organisatie is vervolgens geborgd dat de voorstellen zo goed mogelijk aansluiten bij de lokale situatie. Nu zijn de gemeenten aan zet om het beleid vast te stellen.

Bent u nieuwsgierig naar de beleidsvrijheid in de geluidwetgeving die voor uw gemeente relevant is? Wij helpen u graag!



Het doelmatigheidscriterium - appels en peren?

Diverse provincies en gemeenten denken na over eigen beleid voor de bepaling van de doelmatigheid van geluidmaatregelen. Een van de onderbelichte factoren in zo'n doelmatigheidscriterium (DMC) is een robuuste en eerlijke vergelijking van de kosten van maatregelen. Daar komt veel meer bij kijken dan enkel de kostprijs die de leverancier rekent. We lichten dat toe aan de hand van een projectvraag van het ministerie van IenW.

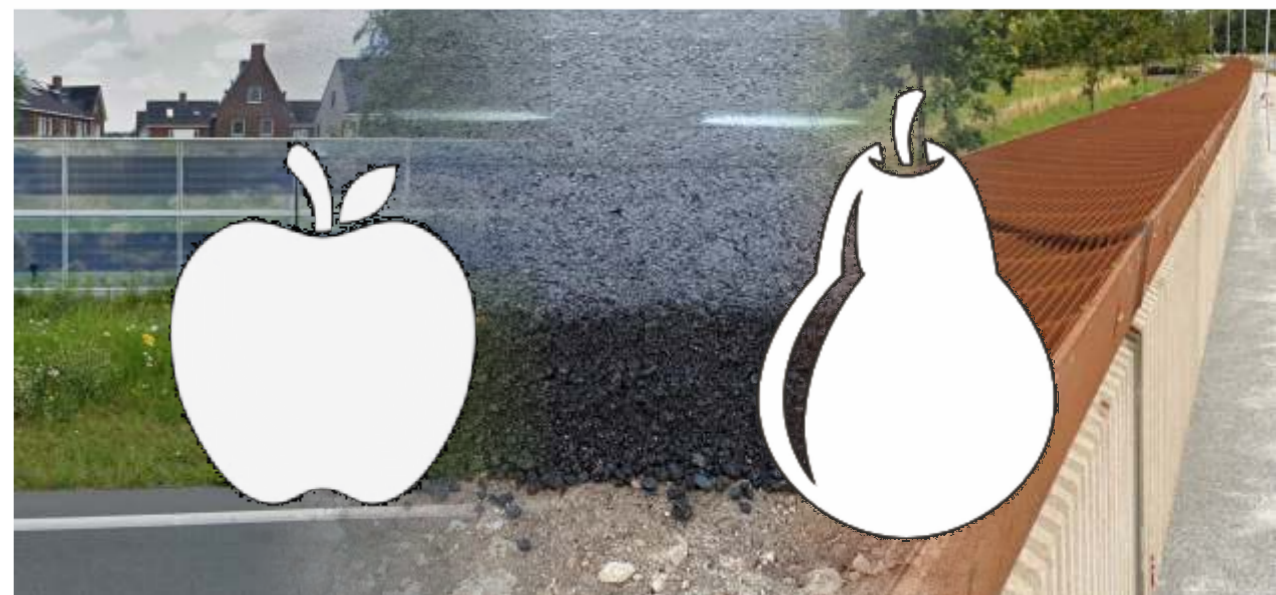
Het DMC wordt gebruikt om de kosteneffectiviteit en toepasbaarheid van geluidmaatregelen in geluidprojecten op uniforme wijze te kunnen afwegen. Zo'n 15 jaar geleden ontwikkelde dBvision in samenwerking met het ministerie, RWS en ProRail het rijks-DMC. Recent heeft dBvision onderzoek gedaan op welke wijze de maatregelpunten voor nieuwe types maatregelen kunnen worden bepaald. Het is de bedoeling die toe te voegen aan het DMC. Belangrijk is dat de kostenbasis voor zulke nieuwe maatregeltypes exact gelijk is aan die voor maatregelen die al in het DMC zijn opgenomen. In het DMC worden die kosten gerepresenteerd door 'maatregelpunten'. Daarbij staat circa 30 euro gelijk aan 1 maatregelpunt.

Voor de bestaande maatregelen zijn de punten gebaseerd op kostengegevens uit 2007. Inmiddels is het leven duurder geworden en ook de BTW is sindsdien verhoogd. Om innovatieve maatregelen toe te voegen aan het DMC, moeten de huidige kostprijs daarvan eerst worden teruggerekend naar het

prijspeil van 2007 en het toenmalige BTW-tarief van 19%. Dus alsof die nieuwe maatregelen toen al op de markt waren.

Van die nieuwe maatregelen moeten zowel de investeringskosten (totale bouwkosten) als de instandhoudingskosten worden meegenomen. Destijds is afgesproken dat de instandhoudingskosten over een periode van 30 jaar wordt beschouwd. Verder is toen bepaald dat voor maatregelen die meer dan 30 jaar meegaan ook één vervanging na einde levensduur wordt meegerekend. De kosten voor die vervanging moeten dan wel eerst gedeeld door de verwachte levensduur in jaren, en daarna met 30 vermenigvuldigd.

Met deze aanpak wordt voorkomen dat appels en peren met elkaar worden vergeleken. Inmiddels heeft dBvision ook voor enkele decentrale overheden een DMC opgesteld, inclusief een bijbehorende kostensystematiek.



Het geluidnieuws op geluidnieuws.nl

Het webtijdschrift Geluidnieuws is aan het begin van de maand de bron voor nieuws in ons vakgebied. Het bestaat sinds het jaar 2000 en dBvision is de drijvende kracht achter de redactie. Ook dit jaar zijn er weer zo'n 300 artikelen verschenen over wat ons opviel in Geluidslaan. Maandelijks werden de ruim 1.600 abonnees daarbij ingelicht in ca. 20 tot 30 artikelen. Een kort overzicht over 2022 van www.geluidnieuws.nl.

Festivals

Na twee jaar coronastilte mochten we weer de festivalwei in. Zoals elk jaar gaf dat weer aanleiding tot positieve en negatieve reuring, maar de klachtenregen leek dit jaar wat minder te zijn dan eerdere jaren. Tegelijk was er de laatste maanden een steeds duidelijkere oproep om het geluidniveau op de festivals terug te dringen van 103 dB(A) naar 100 dB(A). Tegen gehoorschade, maar voor omwonenden ook wel zo fijn. Vrolijk nieuws was er ook, bijvoorbeeld over met Rammstein meerrockende Vlaamse bejaarden.

Studenten en Oekraïners

Waar kun je nog wonen als student? Woningbouw blijft overal lastig, en onder

Schiphol mogen van de rechter ook studenten niet wonen. (Oekraïners mogen dat overigens wel.) Studenten moeten tegen zichzelf beschermd worden tegen lawaai, tegelijk blijkt uit de media dat er dit jaar best veel bemiddeling is geweest en regels zijn ingevoerd tegen overlastgevende studenten.

Vliegtuigen

Waar de festivals na corona niet tot heel veel hinder leidden, lijkt de weerstand tegen vliegtuigen na de coronastilte juist te zijn toegenomen. Er was een tijd dat alleen mensen in Aalsmeer en Amsterdam-Zuid last hadden van vliegtuigen, maar uit de berichten van dit jaar blijkt dat omwonenden van elk vliegveld rust willen.

Klimaat en geluid

Windturbines, die natuurlijk. Interessant is daarnaast dat we allerlei andere klimaatmaatregelen zien, die voor de geluidsweld ook impact hebben, en dan bijna altijd in positieve zin. Denk daarbij aan artikelen over walstroom, elektrische bakfietsen (al dan niet met speciale stille koeling) die bestelbusjes vervangen, milieuzones, emissieloos bouwmatereel, zonnepanelen op geluidschermen, een e-boot die cafés bevoorraadt, een verdere stijging van de

verkochte e-scooters. Het lijkt er soms op alsof experts uit andere vakgebieden Nederland stiller maken dan de geluidexperts zelf. Toch?

De Tweede Kamer en de minister

Bijna elke maand duikt er wel een Tweede Kamerstuk op over geluid. Soms het 'zoveelste' voortgangsdokument van de minister over Schiphol, soms antwoorden op Kamervragen over heel gerichte geluidsproblemen. Of er zijn petitie van (een combinatie van) gemeenten of bewoners voor de minister of de Kamer. De redactie spitte zich door de taaie kost heen, en publiceerde afgelopen jaar weer regelmatig artikelen over waar onze bestuurders en volksvertegenwoordigers mee bezig zijn. Denk aan onderwerpen als goederentreinen, windturbines, luide motoren, cumulatieberekeningen, geluidemissiezones en stiltegebieden. En al dan niet in combinatie met de invoering van de Omgevingswet.

Maandelijks de nieuwsbrief ontvangen? Meld je gratis aan op www.geluidnieuws.nl



Detachering

Druk of tijdelijk een gat in uw personeelsbezetting? Ondersteuning door een adviseur van dBvision via detachering is dan de oplossing. Zet onze adviseurs gemakkelijk in als onderdeel van uw organisatie.

Wij hebben al veel opdrachtgevers bijgestaan via detachering: van gemeenten tot ministeries en van omgevingsdiensten tot adviesbureaus. Zo hielpen wij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bij de totstandkoming van de Omgevingswet, realiseerden wij voor DCMR Milieudienst Rijnmond een eerste betaversie van een webviewer voor haar geluidzone-beheersysteem I2 en ondersteunden we de provincie Utrecht bij de implementatie van geluidproductie-plafonds. Met een adviseur van dBvision beschikt u over een direct inzetbare specialist of projectleider op het gebied van geluid, trillingen en/of luchtkwaliteit.

De door u gewenste eindproducten staan centraal bij onze detacheringen. Het specificeren van een vraag, het selecteren van de beste leveranciers, het begeleiden van onderzoeken, het monitoren van processen en het toetsen van complexe technische producten is vertrouwd terrein voor onze adviseurs. Daarnaast zorgen wij tijdens het werk voor kennisoverdracht aan uw vaste medewerkers.

Bij detachering werken wij graag in uw kantoor, maar als u dat wenst kunnen de werkzaamheden ook bij dBvision worden uitgevoerd. Onze adviseurs hebben tijdens hun detachering altijd toegang tot aanvullende kennis van collega's bij

dBvision. Ook kunnen zij de data, software en rekenfaciliteiten van dBvision inzetten voor uw project.

Onze specialisten en projectleiders worden gedetacheerd op basis van regie of aan de hand van vooraf gedefinieerde werkpakketten met een vaste prijs. Afhankelijk van uw behoefte bieden wij u een medior of senior adviseur aan. Bent u benieuwd geworden naar de detacheringmogelijkheden van dBvision? Graag brengen wij u in contact met onze tevreden opdrachtgevers, zodat u overtuigd raakt van onze kwaliteit.

Maatschappelijk verantwoord

Maatschappelijk verantwoord ondernemen zit diep in onze genen. Een greep van de voorbeelden waaruit dat blijkt:

Ons kantoor was al energiezuinig en ons verbruik hebben we nog verder teruggedrongen door de verlichting te vervangen door LED verlichting. Ventilatoren en koelen doen we vrijwel het hele jaar op natuurlijke wijze.

Onze adviseurs reizen bij voorkeur met het openbaar vervoer en per fiets, ook bij het woon-werkverkeer. Van onze enige bedrijfsauto hebben we dit jaar afscheid genomen. Dat kan ook prima, want ons kantoor is bijzonder goed met het OV te bereiken.

Sinds COVID heeft het team van dBvision een grote mate van vrijheid in het kiezen van een werkplek: blijf je thuis? Of geef je er de voorkeur aan om collega's weer eens live te treffen? Het kan en mag allebei. De lagere kantoorbezetting die dat sindsdien tot gevolg heeft, hebben we benut voor een mooie plek voor onze tafeltennistafel zodat we goed in beweging blijven.

Wekelijks krijgen we een fijn fruitpakket van de Blauwe tomaat.

Deze pakketten komen ten goede aan onze eigen gezondheid én aan ruim 200 gezinnen die daardoor ook groente en fruit kunnen kopen. Komt u bovendien bij ons lunchen? Dan bestellen wij deze bij Sandwich Stories. Ook zij zetten een deel van de inkomsten van onze bestelling om in de strijd tegen ondervoeding.

dBvision heeft sinds 2011 een ISO 9001 kwaliteitssysteem, gecertificeerd door SGS. Het meten van de tevredenheid van onze opdrachtgevers staat centraal in ons systeem. Wij evalueren onze projecten continu en scoren daarbij hoger dan een 8 gemiddeld. Om die score te behouden, zijn we steeds op zoek naar mogelijkheden om te verbeteren. Zodat u daar de vruchten van plukt.



Contact

Deze nieuwsbrief geeft een indruk van het werkveld en de aanpak van dBvision. Wilt u meer informatie? Of wilt u gebruik maken van de kwaliteiten van dBvision voor uw projecten? Neem dan contact met ons op.

dBvision
Groenmarktstraat 39
3521 AV Utrecht

030 2970391
info@dBvision.nl
www.dBvision.nl

ing. Sander Buitelaar
06 15105110
sander.buitelaar@dBvision.nl



ir. Frank Elbers
06 29076161
frank.elbers@dBvision.nl



drs. Wiebe van Golde
06 29076166
wiebe.vangolde@dBvision.nl



Philip Hansmann, MSc
06 29076165
philip.hansmann@dBvision.nl



Stephan van Hoesel, MSc
06 29076162
stephan.vanhoesel@dBvision.nl



ing. Jeroen Kamer
06 29394762
jeroen.kamer@dBvision.nl



ir. Ruben van Moppes
06 15896349
ruben.vanmoppes@dBvision.nl



Winston Oudshoorn, BSc
030 2970391
winston.oudshoorn@dBvision.nl



ing. Sander Pahlplatz
06 45304389
sander.pahlplatz@dBvision.nl



dr. Edwin Verheijen
06 15896341
edwin.verheijen@dBvision.nl



Mark ten Vregelaar, MSc
06 15385100
mark.tenvregelaar@dBvision.nl

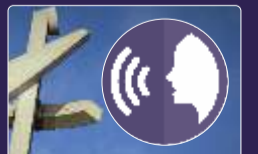


ing. Rein van Zuuren
06 29076164
rein.vanzuuren@dBvision.nl



Ben jij onze geluid collega?

Bel 030 2970391



Ben jij onze Geo-ICT collega?

Bel 030 2970391

